

Compte rendu d'expertise

Parcelles cadastrales : AI 101 & 235

Page n°27/49

Demandeur : Commune de Lambesc **Lieu d'intervention :** Bertoire Nord - Pinède

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique du défaut	Impact sur le devenir	Esperance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
60	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 194	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Bonne	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Défauts évolutifs au niveau hypogée sans pouvoir les quantifier.
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entraçage	+++	Présent				
					Tronc	Plaies	+++	Présent				
					Tronc	Fructifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Présent				
					Tronc base	Méplat absence localisée d'empattement	+++	Présent				
61	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 194	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Arbre en perdition
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entraçage	+++	Présent				
					Tronc	Plaies	+++	Présent				
					Tronc	Fructifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Présent				
					Tronc base	Méplat absence localisée d'empattement	+++	Présent				
62	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 220	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Bonne	Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Possible	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Arbre en perdition
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent				
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entraçage	+++	Présent				
					Tronc & charpentières	Fissurations	+++	Présent				
					Tronc	Fructifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Présent				
Tronc base	Méplat absence localisée d'empattement	+++	Présent									



N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Défauts ou symptômes majeurs		Dynamique du défaut	Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
					Structure	Nature						
63	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 201	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Bonne	Arbre	Inclinaison tropique	+++	Possible	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	N°64 absent
					Ramifications	Fissurations déchirures +	++	Présent				
					Tronc	Probable infection à <i>Pheleinus pini</i>	++	possible				
					Tronc base	Empattements peu développés opposé penchant	+++	Présent				
65	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 179	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Bonne	Arbre	Inclinaison tropique	+++	Possible	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	N°64 absent
					Ramifications	Fissurations déchirures +	++	Présent				
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement	+++	Présent				
					Tronc	Probable infection à <i>Pheleinus pini</i>	++	possible				
66	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 173	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Arbre	Inclinaison tropique	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications Abattage probable en 2015
					Ramifications	Fissurations déchirures +	+++	Fort				
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement	+++	Présent				
					Tronc	Anomalie morphologique déficit de croissance -	+++	Majeur				
					Ramifications	Fruifications de <i>Pheleinus pini</i>	+++	Fort				
					Tronc base	Absence d'empattements et zones de tension	+++	Présent				

Demandeur : Commune de Lambesc Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique Impact sur du défaut le devenir	Esperance de maintien	Risques structuraux & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
67	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 227	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Ramifications	bois mort	++	Présent	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications
					Charpentières	Fissurations	+++	Présent			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Tronc	Probable infection à Phellinus pini	++	possible			
					Plateau racinaire	Erosion	+++	Présent			
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Fort			
68	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 240	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Charpentières	Fissurations	+++	Présent	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications Dislocation attendue du houppier de l'arbre
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entracement	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Fissuration active	+++	Majeur			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Arbre	Probable infection à Phellinus pini	++	possible			
					Tronc base	Zones de tension	+++	Présent			
69	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 240	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Tronc base	Absence d'empâtements	+++	Présent	5 --- Elevée	Abattage meilleurs délais	Dislocation attendue de l'arbre
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières	Fissurations	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entracement + fissuration active	+++	Fort			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Arbre	Fructifications de Phellinus pini	+++	Fort			
Tronc base	Empâtements peu développés	+++	Présent								

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs		Dynamique du défaut	Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
						Nature							
70	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 208	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications Dislocation attendue du houppier de l'arbre	
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	++	Fort					
					Arbre	Fruifications de Phellinus pini	++++	Fort					
					Tronc base	Empallements peu développés	Present	Present					
71	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 202	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Défauts évolutifs au niveau hypogé sans pouvoir les quantifier.	
					Charpentières	Fissurations & arrachements	+++	Présent					
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	+++	Fort					
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent					
					Arbre	Probable infection à <i>Phellinus pini</i>	++	possible					
					Tronc base	Dépression	+++	Présent					
						Remblayé avec de probables blessures au niveau hypogé	+++	Présent					
						Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent					
72	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 242	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Ramifications	Fissurations & plaies de taille + insertions absence d'entrelacement	+++	Présent	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Défauts évolutifs au niveau hypogé sans pouvoir les quantifier.	
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent					
					Arbre	Fruifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Fort					
					Tronc base	Dépression + remblayé avec de probables blessures au niveau hypogé	+++	Présent					

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique du défaut Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
73	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 1-13	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	5 --- Elevée	Abattage meilleurs délais	Dislocation attendue de l'arbre
					Charpentières	Fissurations	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration	+++	Fort			
					Tronc	Anomalie morphologique déficit de croissance	+++	Présent			
					Arbre	Fructifications de Phellinus pinii	++++	Fort			
					Tronc base	Tissus morts sur + 50 %	++++	Fort			
74	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 204	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Tronc base	Zones de tensions	+++	Fort	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015 Protection des racines (mise en place d'un broyat de tronc)	Défauts évolutifs au niveau hypogée sans pouvoir les quantifier. Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications
					Tronc base	Empaitements érodés	+++	Présent			
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Tronc	Fructifications de Phellinus pinii	+++	Présent			
					Tronc base	Absence d'empaitements + dépressions sous le penchant	+++	Présent			
					Platneau racinaire	Erosion	+++	Fort			
75	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 202	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Défauts évolutifs au niveau hypogée sans pouvoir les quantifier.
					Charpentières	Fissurations & plaies de taille + Insertions absence d'entrelacement	+++	Présent			
					Tronc	Arrachement de charpentière	+++	Présent			
					Arbre	Fructifications de Phellinus pinii	+++	Présent			
					Tronc base	Plaies + dépression	+++	Présent			
					Tronc base	Remblayé avec de probables blessures au niveau hypogée	+++	Présent			

Compte rendu d'expertise

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Défauts ou symptômes majeurs		Dynamique Impact sur le défaut	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
					Structure	Nature					
76	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 170	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Ramifications	bois mort	+++	Nulle	5 --- Elevée	Abattage meilleurs délais	Rupture attendue à la base de l'arbre
					Charpentières	Fissurations	+++				
					Tronc	Arrachement d'une charpentièr	+++				
					Arbre	Fruifications de Pheelinus pini	++++				
					Tronc base	Tissus morts sur + 50 %	+++				
					Tronc base	Empattements érodés	++++				
77	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 289	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Bonne	Ramifications	bois mort	+++	Limitée Court terme	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2016	Défauts évolutifs au niveau hypogé sans pouvoir les quantifier.
					Ramifications	Insertions anormale	+++				
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement	+++				
					Tronc	Arrachement de charpentièr	+++				
					Arbre	Probable infection à Pheelinus pini	++				
					Tronc	Plaies	+++				
X	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 137	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Ramifications	bois mort	+++	Limitée	5 --- Présent	Abattage meilleurs délais - ou haubanage et taille d'entretien	Risque élevé de déchirure de la charpentièr dominant sur le parking et la voie
					Charpentièr	insertion absence d'entrelacement	+++				
					Tronc	Arrachement d'une charpentièr	+++				
					Arbre	Fruifications de Pheelinus pini	++++				
					Tronc base	Empattements érodés et blesses	+++				
					Tronc base	Depression	+++				

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique Impact sur du défaut le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
78	Pin d'Alpe <i>Pinus halepensis</i> Circ. 218	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	5 --- Elevée	Abattage meilleurs délais	Rupture attendue à la base de l'arbre
					Sous charpentière	insertion absence d'entraçage	+++	Présent			
					Tronc	Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent			
					Plateau racinaire	Erosion	+++	Fort			
79	Pin d'Alpe <i>Pinus halepensis</i> Circ. 151	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Ramifications	Bois mort	+++	Présent	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications Dislocation attendue du houppier de l'arbre
					Charpentières insertion	Insertions absente d'entraçage	+++	Fort			
					Arbre	Probable infection à Phellinus pini	++	possible			
					Tronc base	Empâttements peu développés	++++	Présent			
80	Pin d'Alpe <i>Pinus halepensis</i> Circ. 191	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Arbre	Inclinaison tropique	+++	Possible	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications Dislocation attendue du houppier de l'arbre
					Ramifications	Déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Insertions absente d'entraçage	+++	Fort			
					Arbre	Probable infection à Phellinus pini	++	possible			
81	Pin d'Alpe <i>Pinus halepensis</i> Circ. 136	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Tronc base	Empâttements peu développés localement	++++	Présent	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Défauts évolutifs au niveau hypogée sans pouvoir les quantifier. Contrôle régulier de l'affaiblissement de l'arbre et des ramifications
					Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Possible			
					Ramifications	Fissurations + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières	Insertions absente d'entraçage + fissuration	+++	Présent			
					Tronc	Anomalie morphologique déficit de croissance	+++	Présent			
					Tronc	Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent			
					Tronc base	Absence d'empâttements + dépressions	+++	Présent			

Compte rendu d'expertise

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique du défaut Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
82 à 84	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. < 50	Présent en groupe Commune	Croissance verticale	Bonne	Arbre Tronc base	Architecture perturbée Anomalie	++ ++	Possible Présent	2 --- # 0	Visite de contrôle à effectuer en 2020	
85	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 229	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisant	Charpentières insertion Arbre	Inserctions absentes d'entre-lacement Probable infection à <i>Pheellinus pini</i>	+++ ++	Fort possible	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications
86 à 88	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. < 50	Présent en groupe Commune	Croissance verticale	Bonne	Arbre Tronc base	Architecture perturbée Anomalie	++ ++	Possible Présent	2 --- # 0	Visite de contrôle à effectuer en 2020	
89	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 229	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Charpentières insertion Arbre	Inserctions absentes d'entre-lacement Probable infection à <i>Pheellinus pini</i>	+++ ++	Fort possible	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications
90 à 104	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. < 50	Présent en groupe Commune	Croissance verticale	Bonne	Arbre Tronc base	Architecture perturbée Anomalie	++ ++	Possible Présent	2 --- # 0	Visite de contrôle à effectuer en 2020	
105	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 179	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Charpentières insertion Arbre	Inserctions absentes d'entre-lacement Probable infection à <i>Pheellinus pini</i>	+++ ++	Fort possible	4 --- Faible	Visite de contrôle à effectuer en 2015	Contrôle régulier de l'arbre et des ramifications
106 à 109	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. < 50	Présent en groupe Commune	Croissance verticale	Bonne	Arbre Tronc base	Architecture perturbée Anomalie	++ ++	Possible Présent	2 --- # 0	Visite de contrôle à effectuer en 2020	



Demandeur : Commune de Lambesc **Lieu d'intervention :** Bertoire Nord - Pinède

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs		Esperance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
						Nature	Dynamique du défaut le devenir				
201	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 215	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Majeur	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais	Risque de ruines élevées
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières	Fissurations actives	+++	Majeur			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	+++	Majeur			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Tronc	Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent			
202	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 232	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Fort	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais	Risque de ruines élevées
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières	Fissurations actives	+++	Majeur			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	+++	Majeur			
					Tronc	Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent			
					Tronc base	Depressions sous le penchant	+++	Majeur			
Tronc base	Remblayer avec de probables blessures	+++	majeur								

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique du défaut Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
203	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 202	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Faible	Arbre	Inclinaison traumatique	++++	Majeur	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais	Risque de ruine très élevé
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Tronc	Fruifications de Phellinus pini	++++	Fort			
					Tronc base	Opposé penchant : zones de tensions	+++	Présent			
					Plateau racinaire	Opposé penchant, érosion et lésions	++++	majeur			
204	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 305	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre	Inclinaison traumatique	+	Possible	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais ou haubanage et taille d'entretien	Risque élevé de déchirure de la charpente dominant sur le bâtiment
					Ramifications	Déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entracement + fissuration active	+++	Majeur			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Tronc	Fruifications de Phellinus pini	+++	Présent			
					Tronc base	Dépressions	+++	Présent			
Plateau racinaire	Opposé penchant, érosion et lésions	++++	majeur								

Demandeur : Commune de Lambesc **Lieu d'intervention :** Bertoire Nord - Pinède

N°	Essence	Impact paysager / Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs / Nature	Dynamique du défaut / Impact sur le devenir	Esperance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
207	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> <u>Circ. 1217</u>	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Majeur	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais	Risque élevé de déchirure de la charpentièrre donnant sur le bâtiment
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières	Fissurations actives	++++	Majeur			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	++++	Majeur			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
					Tronc	Fruifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Majeur			
208	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> <u>Circ. 1187</u>	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Tronc base	Depressions sous le perchant + zones de tensions au niveau des plaies	++++	Majeur	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais	Risque élevé de déchirure de la charpentièrre donnant sur le bâtiment
					Tronc base	Absence d'empeutements	+++	majeur			
					Arbre	Inclinaison traumatique	++++	Majeur			
					Ramifications	Dechirures + bois mort	+++	Présent			
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entrelacement + fissuration active	++++	Majeur			
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent			
Tronc	Fruifications de <i>Phellinus pini</i>	+++	Présent								
Tronc base	Depressions	+++	Présent								
Tronc base	Absence d'empeutements	+++	Présent								

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs Nature	Dynamique Impact sur du défaut le devenir	Esperance de maintien	Risques structuraux & dangereux	Préconisations	Observations éventuelles
209	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 237	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre Ramifications Charpentières insertion Tronc	Inclinaison traumatique Déchirures + bois mort Inscriptions absence d'entre-lacemement + fissuration active Anomalie morphologique déficit de croissance Fruifications de <i>Phellinus</i> pini Dépressions Opposé penchant, érosion et lésions	+ +++ ++++ +++ +++ +++ ++++ +	Possible Présent Majeur Présent Présent Présent majeur	6 Elevée	Abattage dans les plus brefs délais - ou haubanage et taille d'entretien	Risque élevé de déchirure de la charpentières dominant sur le bâtiment
210	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 305	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre Ramifications Charpentières insertion Tronc Tronc Tronc base	Inclinaison traumatique Déchirures + bois mort Inscriptions absence d'entre-lacemement Anomalie morphologique déficit de croissance Probable infection à <i>Phellinus</i> pini Dépressions + méplat	+ +++ ++++ +++ ++ +++	Fossible Présent Fort Présent Possible Présent	5 Présent	Abattage dans les meilleurs délais - ou haubanage et taille d'entretien	Risque de déchirure de la charpentières dominant sur le bâtiment
212	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. : 222	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Ramifications Charpentières Tronc Tronc base Platrau racinaire	Fissurations déchirures + bois mort insertion absence d'entre-lacemement Fruifications de <i>Phellinus</i> pini Plaies + différentiel de croissance + déchirure Erosion	+++ +++ +++ +++ ++++ +++	Présent Présent Présent Présent Fort Fort	5 Présent	Abattage meilleurs délais	L'exposition de l'arbre aux vents, sa fragilité et la particularité du site (fréquentation) impose la décision.



Demandeur : Commune de Lambesc **Lieu d'intervention :** Bertoire Nord - Pinède

N°	Essence	Impact paysager / Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs / Nature	Dynamique du défaut / Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles										
213	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> <u>Circ. 229</u>	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Arbre	Inclinaison avec redressement	+	Miner	Limitée	5 --- Présent	Abattage dans les plus brefs délais - ou haubannage et taille d'entretien	Risque élevé de déchirure d'une la charpentières et de ramifications. Aléas inquantifiables sur l'ancrage de l'arbre.									
					Ramifications	Déchirures + bois mort	+++	Présent													
					Charpentières insertion	Insertions absence d'entre-lacement	+++	Majeur													
					Tronc	Anomalie morphologique - déficit de croissance -	+++	Présent													
					Tronc	Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent													
					Tronc base	Depressions côté voie	+++	Présent													
					Plateau racinaire	Erosion et lésions	+++	Présent													
					Arbre	Inclinaison traumatique	+++	Présent													
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent													
					Charpentières	insertion absence d'entre-lacement	+++	Présent													
310	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> <u>Circ. 222</u>	Présent en groupe Commune	Adulte mature	Suffisante	Tronc	Plaies de taille + Fructifications de Phellinus pini	+++	Présent	Nulle	5 --- Présent	Abattage meilleurs délais	L'exposition de l'arbre aux vents, sa fragilité et la particularité du site (fréquentation) impose la décision.									
					Tronc base	Plaies + depression sous le penchant	++++	Fort													
					Tronc base	Absence d'empiètements	+++	Fort													
					Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent													
					Tronc	Probable infection a Phellinus pini	++	Possible													
					Tronc base	Plaies + différentiel de croissance + déchirure	++++	Fort													
					Plateau racinaire	Lésions probables	++	Possible													
					A	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> <u>Circ. 135</u>	Présent en groupe Commune	Jeune adulte					Très faible	Tronc	Plaies + différentiel de croissance + déchirure	+++	Présent	Nulle	5 --- Présent	Abattage meilleurs délais	Fragilité de l'arbre, risque limité en peuplement
														Tronc base	Lésions probables	++	Possible				

N°	Essence	Impact paysager Esthétique	Stade de développement	Vigueur	Structure	Défauts ou symptômes majeurs		Dynamique du défaut	Impact sur le devenir	Espérance de maintien	Risques structurels & dangerosité	Préconisations	Observations éventuelles
						Nature							
B	Pin d'Alep <i>Pinus halepensis</i> Circ. 114	Présent en groupe Commune	Jeune adulte	Très faible	Ramifications	Fissurations déchirures + bois mort	+++	Présent	Nulle	5 --- Présent	Abattage meilleurs délais	Fragilité de l'arbre, risque limité en peuplement	
					Tronc	Fruifications de Phellinus pini	+++	Présent					
					Tronc base	Plaies + différentiel de croissance + déchirure	+++	Fort					
D à F	Chênes verts <i>Quercus ilex</i> Circ. <50	Présent en groupe Commune	Jeune adulte	Suffisante	Ramifications	bois mort	++	Présent	Limitée	2 --- # 0	Visite de contrôle à effectuer en 2018	Pas de risque mais plateau racinaire dégradé, croissance en groupe implique une absence de pérennité	
					Tronc base	Plaies	+++	Fort					
					Plateau racinaire	Lésions probables du fait de la présence du regard et des travaux induits	++	Possible					

Certains défauts déterminants de ces arbres ont fait l'objet d'une description plus détaillée dans le chapitre précédent.

L'arbre étant un organisme vivant et évolutif, soumis au stress ou à des contraintes du fait de son ampleur, une dégradation rapide de son état, sans être attendue, est toujours possible et de fait une vigilance régulière s'impose. Son inclinaison, un mouvement de sol dans l'environnement de sa base, sur le tronc et/ou les ramifications l'apparition de fissurations, de fractures, l'émergence de pathogènes, anomalie..., ou accentuation des défauts décrits, doivent inciter le gestionnaire à anticiper la visite de contrôle pour une réévaluation de l'arbre.

Compte rendu d'expertise

Parcelles cadastrales : AI 101 & 235

Demandeur : Commune de Lambesc Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède

Page n°1/49

E. Position des arbres

- 1) Découpage de la zone d'étude et repérage des arbres



SARL au capital de 7500 € Résidence du Bois de Boulogne A 80 route de Grenoble 06200 NICE -
Téléphone : +33 (0)4 93 96 32 80

- Télécopieur : +33 (0)4 93 83 69 55 - Courriel : robert.bigc@orange.fr

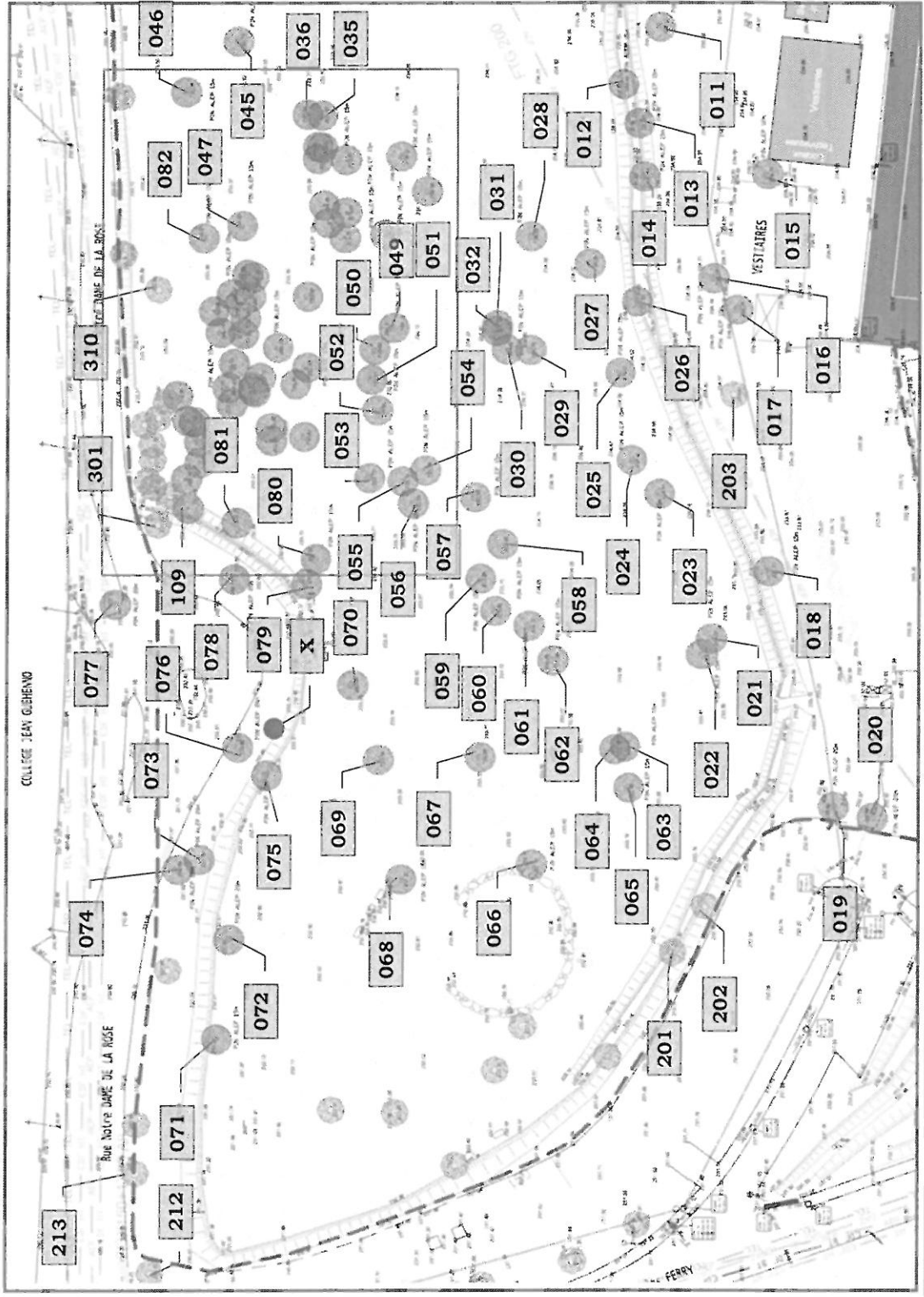
- Agrément « Conseil PPP » sous le numéro : PA 01519 DRAAF PACA
SIRET : 50001922900029 - Code APE : 7112B

Compte rendu d'expertise

Demandeur : Commune de Lambesc **Lieu d'intervention :** Bertoire Nord - Pinède

2) Repérage des arbres

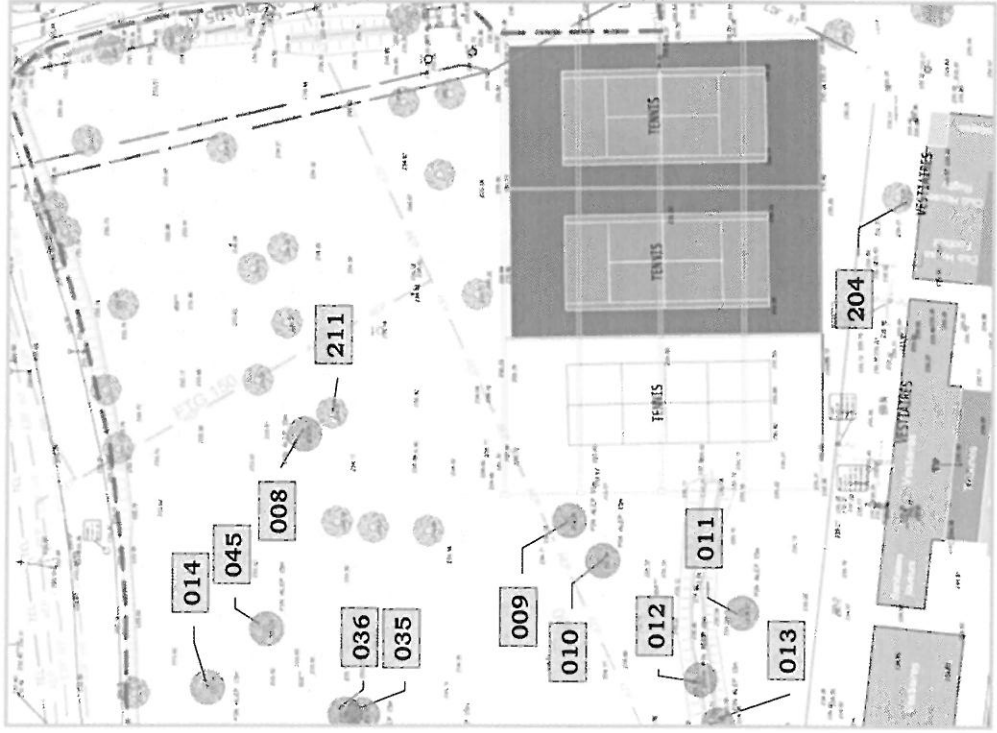
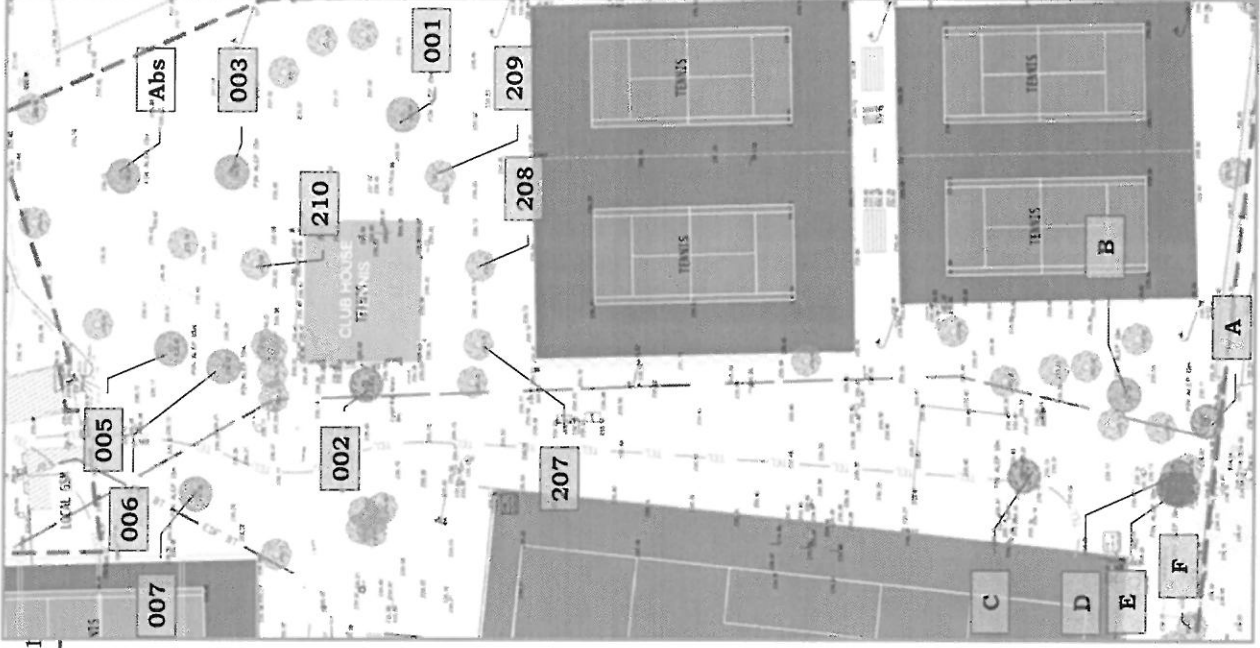
Les arbres ont été numérotés sur plan avant la phase terrain. Certains arbres et numéros sont donc absents.



Compte rendu d'expertise

Demandeur : Commune de Lambesc

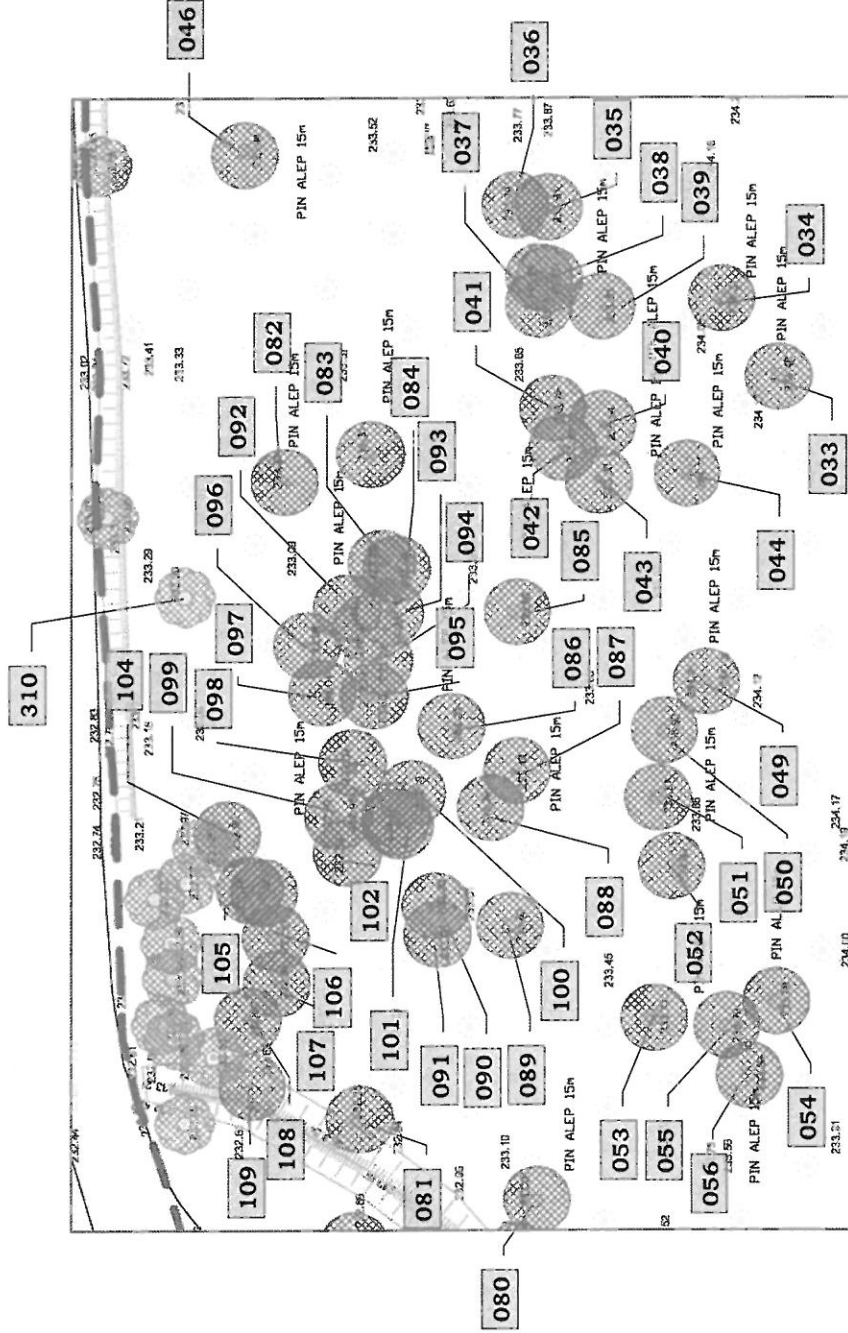
Lieu d'intervention : Bertoin



Compte rendu d'expertise

Demandeur : Commune de Lambesc

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède



Demandeur : Commune de Lambesc

Page n°45/49

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède














F. Annexes :

1) Echelle de beaufort

Cette échelle, permettant une évaluation avec des critères fiables et universels, quantifiait initialement le vent en mer. L'«échelle de Beaufort» a été imaginée par l'amiral britannique Francis Beaufort en 1805. Par la suite, pour étendre son application à terre, d'autres critères y furent adjoints.

L'échelle de Beaufort, comportant 13 degrés (de 0 à 12), est une échelle de mesure empirique de la vitesse moyenne du vent sur une durée de dix minutes. Même si, de nos jours, cette vitesse peut être mesurée avec une bonne précision à l'aide d'un anémomètre, il reste commode, d'estimer cette vitesse par la seule observation des effets du vent sur l'environnement.

Mais il faut noter que cette échelle ne prend pas en compte les rafales. Le seuil de 4 Beaufort impose déjà des contraintes aux ramifications avec une vitesse minimale de 20 km/h stable pendant dix minutes.

Force	Qualificatif	Symboles	V en nœuds	V en km/h	État de la mer	Effets à terre (à 10 m de hauteur, en terrain plat et à découvert)
0	Calme		- de 1	- de 1	La mer est comme un miroir	La fumée monte verticalement. Les feuilles des arbres ne témoignent aucun mouvement.
1	Très légère brise		1 à 3	1 à 5	Quelques rides ressemblant à des écailles de poisson, mais sans aucune écume	La fumée indique la direction du vent. Les girouettes ne s'orientent pas.
2	Légère brise		4 à 6	6 à 11	Vaguelettes ne déferlant pas	On sent le vent sur le visage. Les feuilles s'agitent. Les girouettes s'orientent.
3	Petite brise		7 à 10	12 à 19	Très petites vagues. Les crêtes commencent à déferler. Écume d'aspect vitreux. Parfois quelques moutons épars	Les drapeaux flottent au vent. Les feuilles sont sans cesse en mouvement.
4	Jolie brise		11 à 16	20 à 28	Petites vagues, de nombreux moutons	Les poussières s'envolent. Les petites branches plient.
5	Bonne brise		17 à 21	29 à 38	Vagues modérées, moutons, éventuellement embruns	Le tronc des arbustes et arbrisseaux en feuilles balance. La cime de tous les arbres est agitée.
6	Vent frais		22 à 27	39 à 49	Crêtes d'écume blanches, lames, embruns	On entend siffler le vent. Les branches de large diamètre s'agitent. Les parapluies sont susceptibles de se retourner.
7	Grand vent frais		28 à 33	50 à 61	Trainées d'écume, lames déferlantes	Tous les arbres balancent. La marche contre le vent peut devenir difficile.
8	Coup de vent		34 à 40	62 à 74	Tourbillons d'écumes à la crête des lames, trainées d'écume	Les branches sont susceptibles de casser. La marche contre le vent est très difficile, voire impossible.
9	Fort coup de vent		41 à 47	75 à 88	Lames déferlantes grosses à énormes, visibilité réduite par les embruns	Le vent peut légèrement endommager les bâtiments : envois de tuiles, d'ardoises, chutes de cheminées.
10	Tempête		48 à 55	89 à 102	Très grosses lames à longue crête en panache. L'écume produite s'agglomère en larges bancs et est soufflée dans le lit du vent en épaisses trainées blanches. Dans son ensemble, la surface des eaux semble blanche. Le déferlement en rouleaux devient intense et brutal. Visibilité réduite	Dégâts importants aux bâtiments. Les toits sont susceptibles de s'envoler. Certains arbres sont déracinés.
11	Violente tempête		56 à 63	103 à 117	Lames exceptionnellement hautes (les navires de petit et moyen tonnage peuvent, par instant, être perdus de vue). La mer est complètement recouverte de bancs d'écume blanche élongés dans la direction du vent. Partout, le bord de la crête des lames est soufflé et donne de la mousse. Visibilité réduite	Ravages étendus et importants.
12	Duragan		= ou > 64	> à 118	L'air est plein d'écume et d'embruns. La mer est entièrement blanche du fait des bancs d'écume dérivants. Visibilité fortement réduite	Dégâts très importants de l'ordre de la catastrophe naturelle.

Demandeur : Commune de Lambesc

Page n°46/49

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède

2) Pathogènes cités dans cette étude : *Phellinus pini*

Nom commun : Phellin du pin ou tramète des pins

Nom scientifique : *Phellinus pini*

Type d'agent : lignivore

Classification : Aphylliphorales Basidiomycota

Hôte(s) et localisation : pins (dans la région méditerranéenne) essentiellement pin d'Alep)

Aire de répartition et fréquence : peu fréquent en espaces verts et n'existe pas en forêt.

Symptômes : pourriture blanche sélective "en poches", bois de cœur inégalement dégradé. Coloration du rouge-brillant au brun-rougeâtre, puis apparition de petites cavités blanches et lenticulaires. Dissémination par les spores (pics de sporulation à l'automne et au printemps) contaminant les diverses entrées (aisselle des branches mortes, plaies...) et formant à terme des colonnes de bois altéré pouvant atteindre 10m. Progression lente de 5 à 10 cm/an dans toutes les directions.

Impact sur l'hôte : Important pouvoir pathogène. Forte incidence sur la solidité des arbres contaminés. Le risque de rupture des troncs et charpentières contaminés est important.

Localisation sur l'hôte : Tronc ou grosses charpentières.

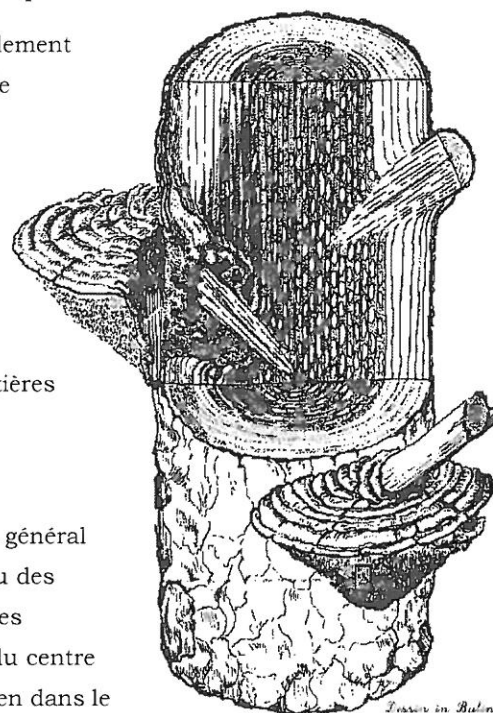
Biologie : *Phellinus pini* est un champignon polypore qui se rencontre en général sur les Pins. L'infection a lieu par les parties aériennes de l'arbre, au niveau des blessures : plaies d'élagage, fissures liées aux contraintes éoliennes, blessures diverses... A l'intérieur de l'arbre, le mycélium se développe dans le cœur du centre vers la périphérie d'une part et suivant l'axe du tronc d'autre part, aussi bien dans le sens descendant qu'ascendant.

Il est véhiculé par le système vasculaire de l'arbre contaminant ainsi tout l'hôte.

Le mycélium, lorsqu'il trouve des conditions favorables, dégrade les différents composants cellulaires des tissus et provoque une pourriture du bois.

Stratégies d'intervention : Aucune méthode lutte n'est efficace contre les champignons lignivores. Lors de l'apparition de plusieurs fructifications à différents niveaux, et dans les lieux fréquentés par le public, les axes ou les arbres dangereux doivent être supprimés.

Préventivement, il faut éviter de blesser les arbres, car les champignons lignivores s'installent dans les tissus du bois à partir des plaies. Lors des opérations de taille, les coupes de gros diamètre sont à proscrire et les angles de coupes doivent être respectés afin de favoriser une cicatrisation rapide. Les **outils de taille doivent être régulièrement désinfectés.**



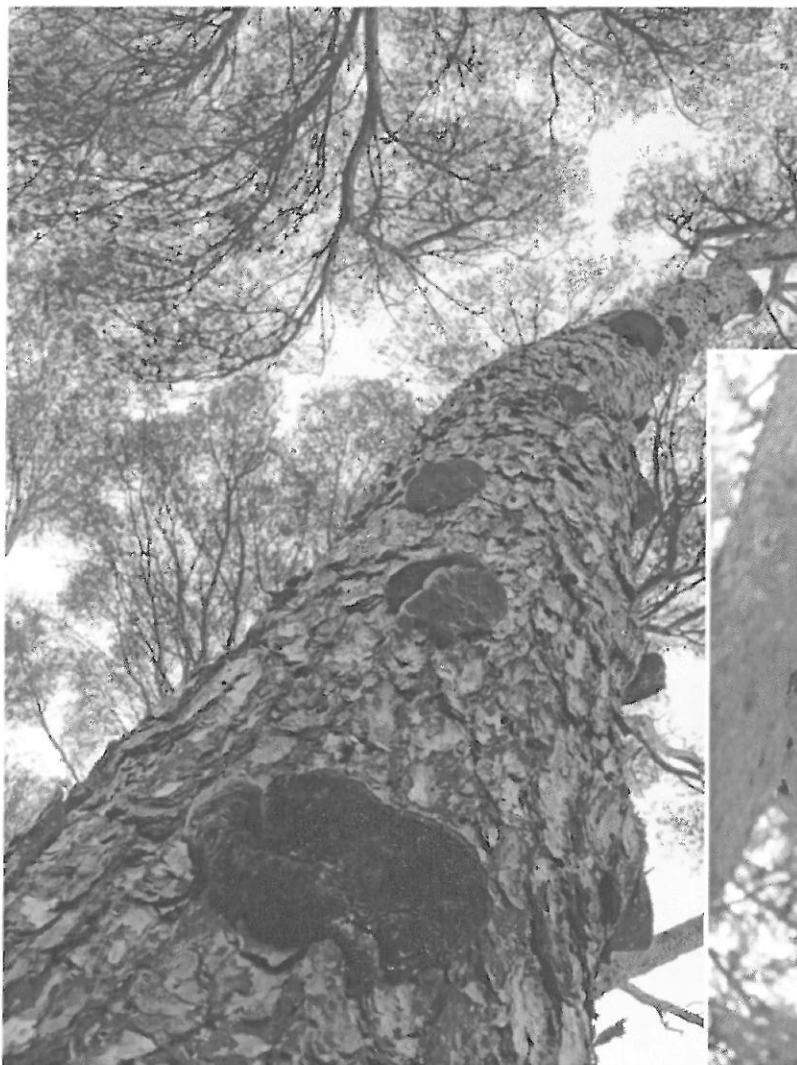
Compte rendu d'expertise

Parcelles
cadastrales
AI 101 & 235

Demandeur : Commune de Lambesc

Page n°47/49

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède



Les fructifications du champignon (épaulettes ou consoles) apparaissent à la surface de l'écorce. La face inférieure de la fructification émet les spores qui assurent la dissémination du champignon. Il peut vivre jusqu'à 50 ans et la couche hyménale (productrice de spores) se renouvelle en période humide.



Portion de tronc altéré par *Phellinus pini*. Sur ce tronçon tous les tissus ont été contaminés et dégradés. Les qualités biomécaniques de ces tissus sont incapables de résister, à ce niveau de contamination, à de fortes contraintes éoliennes.

Il n'y a pas de possibilité de traiter pour réduire ou contrôler l'évolution de pathogène. Sa progression est dépendante des capacités de résistance de l'arbre.

Demandeur : Commune de Lambesc

Page n°48/49

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède

3) Modalités de l'analyse des arbres

Cette expertise est réalisée selon les prescriptions de la norme AFNOR NF X50-110 : Qualité en expertise

a) L'observation

L'étude repose sur l'observation et l'étude des défaillances mécaniques pouvant avoir une incidence sur la tenue de l'arbre. La localisation et la nature des défauts de structure sont effectuées suivant une analyse visuelle des parties visibles de l'arbre et sonore des zones accessibles. Les défauts de port sont également collectés (affaissement traumatique ou tropique) ainsi que les anomalies morphologiques. Les agents lignivores sont recherchés d'après la présence de fructifications ou de symptômes. Cette identification, si elle est possible, permet d'appréhender l'évolution du défaut en tenant compte : du pouvoir lignivore du champignon (sa rapidité de progression), de son degré de parasitisme (comportement parasite/saprophyte), des zones de tissus infestées (aubier et/ou duramen) et de la situation sur l'arbre (insertions, empattements...)

Les travaux (remblaiements, tranchées ...) anciens ou récents impactant la partie hypogée de l'arbre ou modifiant son environnement entacheront cette étude d'un flou ou d'une forte incertitude quant à la qualité de réponse, l'expert ne pouvant évaluer leurs conséquences. La présence du feuillage limite aussi la lecture des ramifications et l'identification d'anomalies.

b) Mesures :

Des mesures seront effectuées **uniquement** si elles permettent d'éclairer le diagnostic.

c) Vitalité et vigueur

La vitalité est la capacité génétique d'un organisme à résister à la contrainte, la capacité reflète un potentiel, ce dont dispose l'organisme. Elle est une caractéristique physiologique - histologique de l'espèce. Elle peut déterminer ses capacités à la compartimentation, à une réaction à une blessure. Elle ne peut pas être accrue et son amélioration est exclusivement un problème d'ordre génétique.

La vigueur est l'aptitude d'un organisme à croître dans des conditions données, elle est l'expression dynamique du métabolisme de cet organisme possible avec les ressources dont il dispose. Elle est une caractéristique dynamique : elle implique croissance, adaptation à l'environnement... On peut stimuler la vigueur d'un arbre par les pratiques culturales.

Null	Arbre moribond ou en phase de l'ètr
Médiocre	Arbre exprimant d'importants désordres physiologiques, souvent déterminants
Faible	Arbre physiologiquement perturbé, pénalisant des possibilités de réactions à divers stress
Suffisante	Arbre en situation d'équilibre physiologique, exprime une fragilité en cas de perturbations
Bonne	Croissance dynamique

d) Espérance de maintien :

L'importance d'un défaut et/ou la dynamique d'un agresseur, permet d'intégrer la réponse de l'arbre face à cette agression avec pour corollaire, une appréciation de la possibilité de maintien de ce sujet en fonction des symptômes exprimés et de l'environnement de l'arbre. Il faut noter que cette espérance de maintien n'est pas liée à l'espérance de vie. Un arbre dangereux peut se briser sans mourir.

e) Préconisations :

L'appréciation de la probabilité de rupture ainsi que la dangerosité induite est obtenue en prenant en considération les défauts, leurs positions, leur impact, la dynamique de croissance de l'arbre ainsi que sa morphologie. Les propositions d'interventions sont déterminées d'après les pathologies et défauts mécaniques présents et peuvent être une taille, la coupe d'une branche, la mise en place de haubans, l'abattage, soins. Ces propositions d'interventions sont émises *exclusivement dans la mesure où il y a au moins un bénéfice, même espéré, pour l'arbre.*

- Les travaux de taille seront décrits sous la rubrique « intervention ».
- Les abattages devront avoir lieu dans les meilleurs délais, les probabilités de rupture étant présentes. Les abattages urgents doivent être effectués dans les délais les plus brefs, la probabilité de rupture étant élevée.
- Les abattages recommandés sont motivés par une conjonction de plusieurs symptômes convergeant, mais sans expression d'un risque fort de ruine, mais ce risque, à la lumière des symptômes, peut être présent ou sous-évalué par manque d'informations pouvant être collectées. Cette recommandation peut aussi concerner : les arbres matures dont l'effet esthétique, suite à une mise en sécurité, est dégradé et/ou dont la physiologie, la biomécanique impactent l'arbre avec pour conséquences une absence d'avenir. Elle peut aussi concerner l'absence d'avenir d'une jeune plantation, sur le long terme.
- Les visites dans x année(s) ou visites de contrôle définissent les échéances des contrôles à effectuer pour suivre l'évolution du ou des défauts détectés. Elles sont préconisées en fonction de l'importance et de l'impact des défauts ou des symptômes observés sur le sujet et à effectuer selon les échéances prescrites avec pour objectif de déterminer l'évolution de l'arbre.

L'arbre étant un organisme vivant et évolutif, soumis au stress ou à des contraintes du fait de son ampleur, une dégradation rapide de son état, sans être attendue, est toujours possible une vigilance régulière s'impose. Son inclinaison, un mouvement de sol dans l'environnement de sa base, sur le tronc et/ou les ramifications l'apparition de fissurations, de fractures, l'émergence de pathogènes, anomalie..., ou évolution des défauts décrits, doivent inciter le gestionnaire à anticiper la visite de contrôle pour une réévaluation de l'arbre.

f) La probabilité de rupture et la dangerosité :

La probabilité de rupture est évaluée d'après les symptômes, les faiblesses structurelles exprimées ou leur expression et/ou la présence de pathologie et la vitalité de ces organismes lignivores.

Demandeur : Commune de Lambesc

Page n°49/49

Lieu d'intervention : Bertoire Nord - Pinède

Un arbre dangereux est un arbre qui réunit les deux conditions suivantes : la présence d'une probabilité de ruine et la présence d'une cible pouvant être atteinte en cas de bris. L'intensité de cette dangerosité est déterminée par la probabilité d'impact liée à la régularité, dans le temps, de la fréquentation du site, de la dynamique des déplacements et de l'importance de ces cibles ainsi que de leur réactivité potentielle.

L'importance de la cible est déterminée suivant :

- le type d'ouvrage pouvant être concerné ;
- la typologie de la population pouvant être présente (enfant - adultes ...) ;
- le taux de fréquentation et sa répartition dans le temps ;
- le potentiel de réactivité des personnes pouvant être concernés, potentiel en relation avec leur état de veille ou leur état de vigilance,

vigilance par rapport à leur environnement.

Ces niveaux de risques sont évalués comme décrit et exprimés selon six seuils, dans le tableau de synthèse pour une meilleure perception visuelle de l'information :

- 0** Risque nul, sujet pérenne, absence de lésions ;
- 1** Risque nul, sujet pérenne, présence possible de lésions mineures en régression ;
- 2** Risque faible, présence de lésions pouvant évoluer négativement ;
- 3** Risque faible actuellement, mais présence d'anomalies ou de lésions évolutives ;
- 4** Risque flou ou évolutif, anomalies ou lésions fragilisant le sujet à un terme proche ;
- 5** Risque identifié, présence ou suspicions de lésions pouvant permettre la ruine, selon les prescriptions.
- 6** Dangerosité avérée, présence de lésions déterminantes avec l'expression d'un travail préalable à la ruine, intervention indispensable, à réaliser selon les préconisations.

Ayant le sentiment d'avoir répondu, sur des bases biologiques, objectivement et pleinement aux questions qui nous étaient posées nous avons clos ce rapport, établi en quarante-neuf pages numérotées de une à quarante-neuf, ce 24 avril deux mille quatorze.

Au titre de la propriété intellectuelle, l'expert reste propriétaire des connaissances antérieures et acquises dans le cadre de cette étude. Les éléments techniques de ce rapport ainsi que la méthodologie ne pourront pas, sans accord de l'expert, être reproduits, diffusés, exploités ou communiqués hors du cadre strict de cette expertise ainsi que des démarches administratives et techniques qui y sont liées. Tous les lecteurs s'imposeront les mêmes obligations.

Robert BIGEL

Expert Conseil en Arboriculture Ornementale

*Membre CIIOV Territoires & Environnement
Membre de Plante et Cité*

Partenaire de l'INRA Unité expérimentale Entomologie et Forêt Méditerranéenne Avignon

Membre du Comité scientifique du Centre Études et de Recherches sur les Palmiers

Membre de la Commission nationale « Zones Non Agricoles » de l'AFPP

Administrateur du Groupe d'Études de l'Arbre

Membre de l'International Society of Arboriculture

Membre du collège Québécois de l'ISA

Membre fondateur et administrateur du Groupement des Experts en Arboriculture Ornementale

Titulaire du Certificat de prescription de produits Phytosanitaire

ALBERT Luc
BASSUEL Sylvie
BERJOT Muriel
BERLIN Sophie
BESOZZI Claudine
BILGER LAKKIS Coralie
BOURIDEYS Joël
CARBONE Catherine
CARNET Elise
DALLARI laurent
DEMARTINI Caroline
ESPINASSE Michel
GAUCI François-Xavier
GERBEAUD-MAULIN Frédérique
GILET Pascal
HEMMERICH Joël
LOPEZ Séverine
MARIELLE Delphine
MICHEL Claude
NORMAND Valérie
PAUVERT Samuel
PENVERNE Stephane
POUIOL Laetitia
RAJERISON Mathieu
REBOUL Odile
REBOULOT Odile
RIVET Sylvain
ROLLAND Robin
ROUX Antoine
SCHMITT Michel
TALASSINOS Luc
TUGEND Vincent
VANPEENE Alain
ZEDDAM Loëla

